



# OCEF | FACILITÉ D'ÉNERGIE PROPRE HORS RÉSEAU

## GRILLE D'ÉVALUATION POUR LE 2<sup>ème</sup> APPEL A PROPOSITIONS

La grille d'évaluation suivante est utilisée dans le processus de sélection des candidats qui pourraient recevoir un support financier de l'OCEF. Elle se subdivise en 6 rubriques et plusieurs sous-rubriques. Les notes de toutes les 5 premières rubriques doivent être reportées et additionnées pour obtenir la note technique pour la demande en question. Les propositions sont considérées éligibles quand la somme de leurs notes atteint au moins 50% de 155 points (soit une note supérieure ou égale à 78 points) pour la note technique. La notation de la rubrique 6 sera ajoutée à la note technique pour obtenir la note globale.

Il faut remarquer que dans la grille d'évaluation il y a deux critères de sélection principaux avec leurs sous-critères qui sont éliminatoires :

- i. Les critères et les sous-critères de la rubrique « Capacité financière et opérationnelle » dont la note totale doit être au moins égale à 50% des 40 points prévus (soit une note supérieure ou égale à 20 points) ; et
- ii. Les critères et les sous-critères de la rubrique « Efficacité et faisabilité du projet » dont la note totale doit être au moins égale à 50% de 30 points prévus (soit une note supérieure ou égale à 15 points).

Dans le cas où les rubriques 1 ou 2 n'atteignent pas les notes minimales requises, l'évaluation technique ne sera pas poursuivie et la demande sera écartée.

Pour chaque sous-rubrique, il est prévu un cadre pour y inscrire des remarques – qui doivent porter sur les points couverts par la rubrique en question. Des commentaires (Faire ressortir les forces et les faiblesses) doivent être formulés pour chaque sous-rubrique. Ces cadres peuvent être agrandis au besoin. Veuillez indiquer la référence et/ou les passages de la rubrique pertinente de la demande complète, ainsi que tout commentaire, toute remarque et toute justification concernant l'évaluation de la sous-rubrique.

Veuillez noter que les commentaires et justifications fournis peuvent, sur demande, être communiqués à tout demandeur principal.

1. Pour la section suivante relative aux capacités financières et opérationnelles, chaque sous-rubrique doit faire l'objet d'une note comprise entre 1 et 5, conformément à l'échelle d'appréciation ci-dessous :

Note	Appréciation
1	Très insuffisant
2	Insuffisant
3	Moyen
4	Bon
5	Très bon

1. Capacité financière et opérationnelle	Guidage	Commentaires		Note
		Forces	Faiblesses	
1.1 Le demandeur et, le cas échéant, ses associés possèdent-ils une <b>expérience suffisante</b> en réalisation de projets similaires ?	Formulaire de demande : Sections 1.10.,1.11, 1.13, 2.1. et 2.2 Projets similaires en termes de l'enveloppe financière, le thème proposé et de complexité 1 point par expérience (max 5)			/5
1.2 Le demandeur et, le cas échéant, ses associés possèdent-ils une <b>expertise technique</b> suffisante ?	Formulaire de demande : Sections 4 - 1.10 - 1.11 - 1.13 - 2.1, 2.2.			/5
1.3 Le demandeur et, le cas échéant, ses associés possèdent-ils une <b>capacité de gestion</b> adéquate ? Au regard du personnel, des outils d'administration, des équipements pour réaliser son projet ? Le demandeur et, le cas échéant, ses associés possèdent-ils des outils de gestion (manuel de procédures, outils informatiques de gestion, etc.) adéquats et opérationnels ?	Formulaire de demande : Sections 4 - 1.10 - 1.11 - 1.12 - 1.13, 2.1 – 2.2 et annexes (États financiers, rapports d'audits, etc.)			/5
1.4. Le demandeur et, le cas échéant, ses associés possèdent-ils du personnel adéquat et opérationnel ? Au vu des Curriculum Vitae fournis, de la structure organisationnelle à mettre en place, etc. Quelle est la disponibilité de ce personnel clé ?	Formulaire de demande : Sections 4 - 1.11 - Plan d'affaire			/5
1.5. Est-ce que les informations clés de l'entreprise/institution du soumissionnaire fournies (états financiers, chiffre d'affaire et nombre d'employés des 3 années passées 2015/2016/2017) indiquent en général une pérennité de ses activités économiques ?	Formulaire de demande : Sections 4 – 1.11 - Plan d'affaire - Annexes formulaire annexes (États financiers, rapports d'audits, etc.).  RÉSULTAT NET sur les 3 dernières années : 2-3 années très positives = 5 2-3 années positives = 4 1 dernière année très positive = 3 1 dernière année positive = 2 1-2 dernières années équilibrées = 1 1-2 dernières années à perte = 0			/5
1.6. Est-ce que le ratio dettes sur fonds propres est bon (dernier exercice) ? (donc financement des activités à l'aide de plus de 66% de dettes)	Plan d'affaire  $<1.8 = 5$ $+/- 1.8 - 2.0 = 4$ $+/- 2.1 - 2.2 = 3$ $+/- 2.3 - 2.5 = 2$ $2.5 - 3 = 1$ $>3 : 0$			/5
1.7. Est-ce que le volume financier du projet est convenablement proportionné par rapport au chiffre d'affaire (CA)/budget annuel du soumissionnaire ?	Plan d'affaire Coût projet > 2CA : 0 CA <= coût projet : 2 CA/2 <= coût projet : 3 Coût projet < CA/2 : 5			/5
1.8. Est-ce que les informations pertinentes relatives au financement de l'activité ont été fournies ?	Plan d'affaire (feuille 6 Source de financement) et États financiers, rapports d'audit, lettre d'intention de cofinancement. Copies des documents reçus			/5
<b>Note Totale :</b>				<b>/40</b>

1. Capacité financière et opérationnelle	Guidage	Commentaires		Note
		Forces	Faiblesses	
1.1 Le demandeur et, le cas échéant, ses associés possèdent-ils une <b>expérience suffisante</b> en réalisation de projets similaires ?	Formulaire de demande : Sections 1.10.,1.11, 1.13, 2.1. et 2.2 Projets similaires en termes de l'enveloppe financière, le thème proposé et de complexité 1 point par expérience (max 5)			/5
1.2 Le demandeur et, le cas échéant, ses associés possèdent-ils une <b>expertise technique</b> suffisante ?	Formulaire de demande : Sections 4 - 1.10 - 1.11 - 1.13 - 2.1, 2.2.			/5
1.3 Le demandeur et, le cas échéant, ses associés possèdent-ils une <b>capacité de gestion</b> adéquate ? Au regard du personnel, des outils d'administration, des équipements pour réaliser son projet ? Le demandeur et, le cas échéant, ses associés possèdent-ils des outils de gestion (manuel de procédures, outils informatiques de gestion, etc.) adéquats et opérationnels ?	Formulaire de demande : Sections 4 - 1.10 - 1.11 - 1.12 - 1.13, 2.1 – 2.2 et annexes (États financiers, rapports d'audits, etc.)			/5
1.4. Le demandeur et, le cas échéant, ses associés possèdent-ils du personnel adéquat et opérationnel ? Au vu des Curriculum Vitae fournis, de la structure organisationnelle à mettre en place, etc. Quelle est la disponibilité de ce personnel clé ?	Formulaire de demande : Sections 4 - 1.11 - Plan d'affaire			/5
1.5. Est-ce que les informations clés de l'entreprise/institution du soumissionnaire fournies (états financiers, chiffre d'affaire et nombre d'employés des 3 années passées 2015/2016/2017) indiquent en général une pérennité de ses activités économiques ?	Formulaire de demande : Sections 4 – 1.11 - Plan d'affaire - Annexes formulaire annexes (États financiers, rapports d'audits, etc.).  RÉSULTAT NET sur les 3 dernières années : 2-3 années très positives = 5 2-3 années positives = 4 1 dernière année très positive = 3 1 dernière année positive = 2 1-2 dernières années équilibrées = 1 1-2 dernières années à perte = 0			/5
1.6. Est-ce que le ratio dettes sur fonds propres est bon (dernier exercice) ? (donc financement des activités à l'aide de plus de 66% de dettes)	Plan d'affaire  $<1.8 = 5$ $+/- 1.8 - 2.0 = 4$ $+/- 2.1 - 2.2 = 3$ $+/- 2.3 - 2.5 = 2$ $2.5 - 3 = 1$ $>3 : 0$			/5
1.7. Est-ce que le volume financier du projet est convenablement proportionné par rapport au chiffre d'affaire (CA)/budget annuel du soumissionnaire ?	Plan d'affaire  Coût projet $> 2CA : 0$ $CA \leq \text{coût projet} : 2$ $CA/2 \leq \text{coût projet} : 3$ Coût projet $< CA/2 : 5$			/5
1.8. Est-ce que les informations pertinentes relatives au financement de l'activité ont été fournies ?	Plan d'affaire (feuille 6 Source de financement) et États financiers, rapports d'audit, lettre d'intention de cofinancement. Copies des documents reçus			/5
<b>Commentaires et justification :</b>				

**Note importante :** Le critère de cette section (capacité financière et opérationnelle) est décisif et obligatoire : si la note totale pour cette section est inférieure à 20 points, la demande est rejetée et ne sera pas évaluée. Il en va de même si l'une des sous-rubriques de cette même section ne reçoit qu'un (1) point. En cas de doute quant à la conformité aux critères, le gestionnaire de la facilité pourra décider d'adresser une demande de preuves supplémentaires du demandeur.

2. Pour les rubriques suivantes, chaque sous-rubrique doit faire l'objet d'une note comprise entre 1 et 0 conformément à l'échelle d'appréciation ci-dessous :

Note	Appréciation
0	Insuffisant
0,50	Adressé mais pas suffisant
1	Bon

2. Efficacité et faisabilité du projet	Guidage	Commentaires		Note
		Forces	Faiblesses	
<b>2.1 Le plan d'affaires est-il clair et faisable ainsi que solide du point de vue micro-économique ?</b>				<b>/20</b>
Est-ce que les chiffres et calculs dans le plan financier sont corrects (formules, arithmétique) ?	Annexe 2 : Plan d'affaires			1
Est-ce qu'il y a un prévisionnel détaillé des ventes d'électricités/ services énergétique/ gains énergétiques <i>par catégories de consommateurs</i> suivant la segmentation de sa clientèle par le demandeur (kWh et FCFA) ?	Annexe 2 : Plan d'affaires feuille 2 (informations de base)			4x1
Est-ce que les sources des coûts identifiés /spécifiés des systèmes investis sont fiables ?	Annexe 2 : Plan d'affaires			4x1
Est-ce que les coûts d'opération et de maintenance sont bien identifiés / spécifiés et sont raisonnables par rapport aux coûts d'investissements ? Les coûts O+M de systèmes installés sont normalement 1% de l'investissement initial (Source : NREL)	Annexe 2 : Plan d'affaires			2x1
Est-ce que les sources de financement de l'action pour chaque partenaire financier sont bien indiquées ?	Annexe 2 : Plan d'affaires			2x1
Est-ce qu'une lettre valide d'accord/intention de cofinancement de la part de tous les partenaires financiers est jointe au plan financier ?	Copies disponibles			3x1
Est-ce que le TRI du projet <u>sans cofinancement</u> par l'OCEF est inférieur à 10% ?	Annexe 2 : Plan d'affaires Un TRI de 10% constitue une valeur de seuil typique en micro-économie : TRI < à 10% = insuffisant TRI > à 10% = positif TRI > à 15-20% = très positif			2x1
Est-ce que le TRI du projet <u>avec cofinancement</u> par l'OCEF est supérieur à 10% ?	Annexe 2 : Plan d'affaires Un TRI de 10% constitue une valeur de seuil typique en micro-économie : TRI < à 10% = insuffisant TRI > à 10% = positif TRI > à 15-20% = très positif			2x1
<b>2.2. La Planification de l'action est-elle réaliste, claire et faisable ?</b>	Formulaire de demande : Sections 7 – 8 - 9			<b>/5</b>
Est-ce que la séquence des activités est correctement reportée dans le planning/mise en œuvre	Formulaire de demande : Section 7 – Plan d'affaire (feuille 4 plan de trésorerie et feuille 5 Plan financier et TRI)			1
La demande contient-elle un cadre logique avec les indicateurs	Formulaire de demande : Section 8 - 9			1

objectivement vérifiables, les sources de vérification, les hypothèses et les risques ?				
Est-ce que les « mile stones » sont bien marqués et mesurables et basés sur les résultats ?	Formulaire de demande : Section 7 – 8 - 9			1
Est-ce que les « mile stones » sont cohérents avec la logique de mise en œuvre du projet et le plan de décaissement	Formulaire de demande : Section 7 – 8 - Plan d'affaire (feuille 4 plan de trésorerie)			2
<b>2.3. Le niveau d'association et de participation à l'action des partenaires est-il satisfaisant ?</b> Est-ce qu'ils ont collaboré déjà, la collaboration est-elle bien spécifiée ?	Formulaire de demande : Section 4 – section 5 alinéa 2 - Mémoire de partenariat.			<b>/5</b>
Est-ce qu'une réelle complémentarité entre le chef de file et ses partenaires est bien indiqué dans le mémorandum d'entente ? Le partage des rôles et des responsabilités pour la réalisation de l'action est clair ?	Formulaire de demande : Section 4 – Mémoire de partenariat.			3
Est-ce que tous les partenaires ont été impliqués dans la préparation du projet ?	Formulaire de demande : section 5 « Description action » alinéa 2			2
<b>Note totale efficacité et faisabilité :</b>				<b>/ 30</b>
	Commentaires et justification :			

**Note importante :** Le critère de cette section (Efficacité et faisabilité du projet) est décisif et obligatoire : si la note totale pour cette section est inférieure à 15 points, la demande est rejetée et l'évaluation ne sera pas poursuivie. Il en va de même si l'une des sous-rubriques de cette même section ne reçoit qu'un (1) point. En cas de doute quant à la conformité aux critères, le gestionnaire de la facilité pourra décider d'adresser une demande de preuves supplémentaires au demandeur.

3. Pertinence du projet	Guidage	Commentaires		Note
		forces	faiblesses	
<b>3.1. Dans quelle mesure la proposition est-elle pertinente par rapport :</b>	Sections 3 – 5 du formulaire de demande et du Guide pour les soumissionnaires paragraphe 2.1. Objectifs et priorités de l'AàP			<b>/10</b>
A l'objectif général de l'OCEF	Sections 3 – 5 du formulaire de demande et du Guide pour les soumissionnaires paragraphe 2.1. Objectifs et priorités de l'AàP			2
A l'objectif spécifique du présent AàP	Sections 3 – 5 du formulaire de demande et du Guide pour les soumissionnaires paragraphe 2.1. Objectifs et priorités de l'AàP			3
A la Priorité de la fenêtre choisie par le demandeur ?	Sections 3 – 5 du formulaire de demande et du Guide pour les soumissionnaires paragraphe 2.1. Objectifs et priorités de l'AàP			3
A la Priorité d'autres fenêtres de l'OCEF ?	Sections 3 – 5 du formulaire de demande et du Guide pour les soumissionnaires paragraphe 2.1. Objectifs et priorités de l'AàP			2
<b>3.2 Dans quelle mesure l'inclusion sociale et le genre ont été prise en compte dans son projet ?</b>	Formulaire de demande : Sections 5 - 6 (6.1 – 6.3)			<b>/10</b>
Est-ce que l'action identifie clairement les besoins spécifiques en Energie des femmes, des pauvres et des personnes vulnérables et propose des solutions pertinentes ?	Formulaire de demande : Sections 5 - 6 (6.1 – 6.3)			3x1
Est-ce que l'action compte créer ou utiliser des opportunités d'emploi pour les femmes et des personnes vulnérables dans les entreprises et dans la chaîne de fourniture des services énergétiques hors réseau ?	Formulaire de demande : Sections 5 - 6 (6.1 – 6.3)			3x1
Est-ce que l'action promeut l'inclusion et la participation pour les hommes, les femmes, les personnes pauvres et des couches vulnérables dans les bénéficiaires, les mécanismes de gestion et de mise en œuvre tant au niveau des cibles/ bénéficiaires que dans l'équipe de projet.	Formulaire de demande : Sections 5 - 6 (6.1 – 6.3)			2x1
Est-ce que l'action prévoit des mécanismes de financement pour faciliter l'accès aux services, ou l'acquisition des équipements aux personnes les plus pauvres/vulnérables ?	Formulaire de demande : Sections 5 - 6 (6.1 – 6.3)			2x1
<b>3.3 Dans quelle mesure les aspects environnementaux, de sécurité et de santé ont été pris en compte dans le projet ?</b>	Formulaire de demande : Sections 5 - 6 (6.1 – 6.2) et check-list environnement			<b>/10</b>
Est-ce que la proposition s'intègre aux	Formulaire de demande :			4x1

réglementations environnementales et sociales béninoises en vigueur ?	Sections 5 - 6 (6.1 – 6.2) et check-list environnement			
Est-ce que le promoteur explique comment les déchets et la pollution seront traités pendant les périodes de construction et de l'exploitation - en particulier tout matériaux dangereux et l'utilisation de batteries.	Formulaire de demande : Sections 5 - 6 (6.1 – 6.2) et check-list environnement			2x1
Est-ce que les équipements proposés proviennent de fournisseurs officiels et fiables qui respectent les normes hygiène, santé et environnement (HSE) ?	Formulaire de demande : Sections 5 - 6 (6.1 – 6.2) et check-list environnement			1
Est-ce que le promoteur montre comment le projet assure que les ressources exploitées (eau ou biomasse) sont gérées de manière efficace et durable, en tenant compte des autres utilisateurs ?	Formulaire de demande : Sections 5 - 6 (6.1 – 6.2) et check-list environnement			2x1
Quelle est l'ampleur de l'utilisation des terres affectée, y compris les impacts sur l'écologie locale (faune et flore) ou l'agriculture ?	Formulaire de demande : Sections 5 - 6 (6.1 – 6.2) et check-list environnement			1
<b>Note totale</b>				<b>/30</b>
	Commentaires et justification :			



Applicable au Fenêtre	4. Impact et Durabilité du projet	Guidage	Commentaires		Note
			Forces	Faiblesses	
Toutes fenêtres	<b>4.1 L'action est-elle susceptible d'avoir un impact tangible au niveau social ?</b>				<b>/10</b>
	Est-ce qu'un mécanisme de gestion et de résolution des conflits est prévu dans la proposition ?	Formulaire de demande : Section 10.3			5x1
	Est-ce que des solutions pour améliorer l'accès à l'électricité sont proposées pour plusieurs couches de la population et va contribuer à réduire les écarts en termes d'accès à l'énergie entre les différentes couches de population ?	Formulaire de demande : Section 10.3 – Plan d'affaire feuille 2 (informations de base)			5x1
	<b>4.2 L'action est-elle susceptible d'avoir un impact tangible sur l'environnement ?</b>				<b>/10</b>
	Est-ce que le soumissionnaire a clairement indiqué quels sont les principaux impacts environnementaux négatifs, et comment il propose de gérer (prévenir, minimiser, remédier, compenser) ces impacts.	Faire référence à SFI NP1 (évaluation et gestion des risques et des impacts environnementaux, Annexe F)			5x1
	Est-ce que le soumissionnaire a clairement indiqué quels sont les principaux avantages environnementaux du projet, en particulier en ce qui concerne le remplacement de la technologie ?	Faire référence à SFI NP 3 (l'utilisation rationnelle des ressources et prévention de la pollution, Annexe F)			5x1
<b>4.3 Applicable par Fenêtre (max /10)</b>					
	<b>L'action est-elle bien préparée avec l'adhésion de toutes les parties prenantes notamment les bénéficiaires ou les potentiels clients ?</b>				<b>/10</b>
Fenêtre 1 : Infrastructures publiques essentielles	Est-ce que la zone d'intervention est une des pôles de développement du Plan Directeur EHR				4x1
	Est-ce que la proposition a été discutée avec la population cible (bénéficiaires finaux)				3x1
	Est-ce que le projet sera développé en consultation avec la communauté locale	NP 1 (Engagement/ Consultation des communautés et autres partis prenantes)			1x1
	Est-ce que les autorités de la localité ou des infrastructures concernées sont impliquées et ont signé un accord avec le soumissionnaire sur l'usage de la terre	Soumissionnaire a fourni une copie de l'accord			2x1

<b>Fenêtre 2 :</b> <b>Production et distribution d'électricité au niveau communautaire et communal</b>	Est-ce que les autorités de la localité sont impliquées et ont signé un accord avec le soumissionnaire sur l'usage de la terre	Soumissionnaire a fourni une copie de l'accord			4x1
	Est-ce que le routage/trajet du mini réseau a été discuté avec la population de la localité	Soumissionnaire a fourni une copie de l'accord			3x1
	Est-ce que le soumissionnaire a obtenu feedback des clients futurs du mini réseau concernant les prix/tarifs à appliquer ?	Formulaire de demande, section 5			3x1
<b>Fenêtre 3 :</b> <b>service énergétique aux ménages</b>	Est-ce que le soumissionnaire a discuté la gamme des équipements différents à proposer avec les clients futurs ou existe-il une étude de marché avec une analyse des besoins qui précise ces besoins pour les localités visées ?	Formulaire de demande, section 5			3x1
	Existe-il une étude de marché qui précise les prix à appliquer pour les ventes de toutes les équipements différents	Formulaire de demande, section 5			3x1
	Est-ce que le soumissionnaire proposera aux clients futurs une garantie et un service après-vente ?	Formulaire de demande, section 5			4x1
<b>Fenêtre 4 :</b> <b>Mesures d'efficacité énergétique</b>	Est-ce que le soumissionnaire a réalisé avec le consentement du bénéficiaire un audit énergétique, une étude de faisabilité ou une étude de marché selon le cas, pour justifier les investissements dans l'efficacité énergétique et estimer les gains attendus ?	Formulaire de demande, section 5			4x1
	Est-ce que le soumissionnaire a présenté clairement la situation de référence et s'est entendu avec les structures bénéficiaires sur le protocole de mesurage et de vérification adapté pour l'évaluation des mesures d'efficacité énergétique et de la période de retour sur investissement ? Ou bien, en cas de projets de diffusion de produits efficaces aux ménages, est-ce que le soumissionnaire a discuté les prix à appliquer pour les ventes de ces produits avec les clients futurs et précisé les habitudes de consommation des clients ou dans le cas contraire existe-il dans l'étude de marché la précision sur ces éléments ?	Formulaire de demande, section 5			3x1
	Est-ce que le soumissionnaire propose-t-il aux clients futurs une garantie et un service après-vente ou bien dispose-t-il lui-même d'un	Formulaire de demande, section 5			3x1

	tiers pour le lui fournir dans le cas contraire ?				
<b>4.4 Les résultats attendus de l'action proposée sont-ils durables du point de vue économique ? (max /10)</b>					
<b>Fenêtres 1, 2 et 3</b>	<b>4.4 Les résultats attendus de l'action proposée sont-ils durables du point de vue économique ?</b>	Annexe 2 : Plan d'affaires			<b>/10</b>
	Est-ce que l'énergie actuellement consommée par les catégories d'utilisateurs et les coûts mensuels correspondants (soit avant réalisation du projet) ont été fournis ?	Annexe 2 : Plan d'affaires			2x1
	Est-ce que le soumissionnaire propose des solutions qui vont contribuer à l'amélioration du revenu/pouvoir d'achat de l'utilisateur par une réduction de la facture énergie ou l'opportunité de l'énergie productive ?	Formulaire de demande, section 5			2x1
	Est-ce que le remplacement des batteries et des équipements électroniques est prévu et budgétisé durant la durée de vie des systèmes solaires installés ?	Annexe 2 : Plan d'affaires			2x1
	Est-ce que le plan d'affaires soumis prend en compte des réinvestissements de remplacement par les recettes d'exploitation ?	Annexe 2 : Plan d'affaires			2x1
<b>Fenêtre 4</b>	Est-ce que les mesures d'efficacité d'énergie proposées vont contribuer substantiellement aux résultats de l'Entreprise bénéficiaire ? C'est-à-dire, à la réduction de la facture liée aux consommations d'électricité (par rapport à la moyenne de consommation totale de la situation de référence) ou la puissance réduite aux heures de pointe (par rapport à la puissance maximale appelée de la situation de référence) ?	Facture énergie réduite > 40% 5 30-40% 4 20-30% 3 10-20% 2 5-10% 1 <5 0			5x1
	Est-ce que des mesures d'accompagnement (sensibilisation, formation des utilisateurs et des bénéficiaires, maintenance périodique et remplacement des pièces) sont proposées et budgétisées pour rendre durable l'action ?				5x1
<b>Note totale impact et durabilité :</b>					<b>/ 40</b>
<b>Commentaires et justification :</b>					

5. Budget et rapport coût-efficacité du projet	Guidage	Commentaires		Note
		Forces	Faiblesses	
<b>5.1 Le budget est-il cohérent avec les activités prévues ?</b>				<b>/ 5</b>
Est-ce que les feuilles Excel du plan d'affaires (voir fichier Excel : Modèle Plan d'Affaires-TRI-Financement_Final.xlsx) sont complétées en respectant les indications contenues dans le guide pour soumissionnaires ?	Plan d'affaires 1) Infos de base, 2) Plan d'investissement et 3) Justification d'investissement, 4) Plan de trésorerie, 5) Plan financier & TRI, 6) Sources de financement			1
Est-ce que toutes les activités prévues sont prises en compte dans le budget, avec indications claires de qui finance quoi ?	1) La feuille Excel du plan d'affaires ; 2) Plan d'investissement			1
Est-ce que dans la justification des coûts estimés du budget, les hypothèses, les méthodes et les ressources utilisées sont bien détaillées ?	1) La feuille Excel du plan d'affaires ; 2) Justifications d'investissement.			1
Est-ce que les coûts inscrits dans le budget sont éligibles conformément aux conditions indiquées dans le guide pour le soumissionnaire ?	Guide pour soumissionnaires paragraphe 3.3.3. (Coûts inéligibles) - Plan d'affaires.			1
Est-ce que le plan financier est cohérent avec les mile stones fixés dans le plan de travail ?	Plan d'affaires – Section 7 du formulaire de demande			1
<b>5.2 Le ratio entre les coûts estimés et les résultats escomptés de l'action est-il satisfaisant ?</b>				<b>10</b>
<b>Pour les fenêtres 1,2, et 3 :</b> Est-ce que le ratio entre le nombre de ménages plus unités productives desservis et le coût d'investissement est convenable ? dans cette optique, est-ce que le choix de mini réseau/ou kits individuels est justifié ?	Un Mini-réseau PV de 100 Wc par usager coûte environ = 100 * 5 USD/Wc = 500 USD/usager. Un système solaire individuel plus petit de 50 Wc par usager coûte environ = 50 * 10 USD/Wc = 500 USD/usager. Mais la qualité de la couverture des usagers du Mini-réseau PV est meilleure et moins chère.			4x1
<b>Pour la fenêtre 4,</b> est-ce la période de retour sur investissement est convenable pour les bénéficiaires finaux ?				4x1
<b>Pour fenêtres 1,2, et 3 :</b> Est-ce que les coûts spécifiques par catégorie d'utilisateur desservi ou par catégorie de produit ou d'installation sont à l'échelle des coûts spécifiques observés en Afrique ?	Pour un mini réseau PV au Bénin, des coûts de moins de 5 USD/W sont observés. Pour les SSD de bonne qualité, 10 USD/W sont observés. Prix proposés sont égal ou moins : 1 Prix proposés > 25% plus chers : 0 Entre les deux : 0.5			3x1
<b>Pour fenêtres 1,2, et 3 :</b> Est-ce que les nouveaux coûts d'électricité par catégorie d'utilisateurs desservis sont nettement inférieurs aux coûts équivalents d'électricité de ces utilisateurs avant l'action (donc, en termes de l'énergie utilisée avant) ?	Pour rendre le même service avec une source d'énergie non-électrique, les coûts étaient plus chers. La réduction de prix comporte un <b>facteur d'environ 10 ou plus :</b> <b>Entre 5 et 10 : 0.5</b> <b>Moins, ou information non-fournie : 0</b>			3x1
<b>Pour la fenêtre 4,</b> Est ce que le coût de revient du kWh après l'action est nettement inférieur au coût du kWh avant l'action ?	Formulaire de demande, section 5			3x1
Est-ce les coûts du kWh d'électricité évitées sont fournis ?	Formulaire de demande, section 5, ou Annexe 2 Analyse économique TRI			3x1
<b>Note totale budget et rapport coût-efficacité :</b>				<b>/ 15</b>
<b>Commentaires et justification :</b>				

6. Note technique	Note (max)	Note (obtenue)
6.1 Capacité financière et opérationnelle	/ 40	
6.2 Efficacité et faisabilité de l'action	/ 30	
6.3 Pertinence de l'action	/ 30	
6.4 Durabilité de l'action	/ 40	
6.5 Budget et rapport coût-efficacité du projet	/ 15	
<b>Note technique</b>	<b>155</b>	

Seules les propositions qui ont plus de 50% des 155 (soit 78 points) pour la note technique sont retenues éligibles. La rubrique 6 sera ajoutée à la note technique pour les propositions qui ont fait enregistrer une notation totale supérieure ou égale à 78 points pour avoir la note globale.

7. Niveau de participation du soumissionnaire											
<b>Taux de participation du demandeur %</b>	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75
<b>Note</b>	0	4	9	13	18	22	27	31	36	40	45

8. Note globale et recommandation	Note (max)	Note (obtenue)
8.1 Capacité financière et opérationnelle	/ 40	
8.2 Efficacité et faisabilité de l'action	/ 30	
8.3 Pertinence de l'action	/ 30	
8.4 Durabilité de l'action	/ 40	
8.5 Budget et rapport coût-efficacité du projet	/ 15	
Note technique	<b>155</b>	
8.6 Contribution financière du soumissionnaire	/45	
<b>NOTE GLOBALE :</b>	<b>200</b>	
Recommandation :	Non sélectionnée provisoirement :	

1. *Si la note totale pour la section 1 « **capacité financière et opérationnelle** » est inférieure à 20 points, la demande est rejetée et l'évaluation ne sera pas poursuivie.*
2. *Si la note totale pour la section 2 « **Efficacité et faisabilité du projet** » est inférieure à 15 points, la demande est rejetée et l'évaluation ne sera pas poursuivie.*
3. *Seulement les projets qui ont atteint la note minimale requise aux sections 1 et 2 et qui ont atteint une note globale d'au moins 78 points seront pris en compte pour la présélection.*